

《英国发展报告(2018-2019)》发布会暨“英国大选、脱欧前景与转型挑战”学术研讨会综述*

吕大永 刘赢和

2019年12月12日举行的英国大选将在很大程度上影响脱欧进程的最终结果。在英国脱欧的这一关键节点,《英国发展报告(2018-2019)》发布会暨“英国大选、脱欧前景与转型挑战”学术研讨会于2019年11月28日在北京外国语大学举行。这一活动由北京外国语大学、社会科学文献出版社、中国社会科学院欧洲研究所、中国欧洲学会英国研究分会联合主办,北京外国语大学英国研究中心与中国社会科学院欧洲研究所《欧洲研究》编辑部、北京外国语大学区域与全球治理高等研究院共同承办。来自中国社会科学院、中国现代国际关系研究院、中国国际问题研究院、中国人民大学、复旦大学、南京大学、山东大学、上海外国语大学和北京外国语大学等近20所高校和研究机构的专家、学者以及新闻媒体代表90多人参加了发布会和研讨会,共同探讨英国大选、脱欧前景以及脱欧进程对英国国家发展、国际地位带来的转

型挑战和长期影响。会议期间,还发布了新华社驻英国记者、北京外国语大学英国研究中心兼职研究员桂涛的新著《英国:优雅衰落》,生活·读书·新知三联书店编辑赵庆明对该书做了介绍。

北京外国语大学英语学院副院长彭萍、社会科学文献出版社总编辑杨群、中国社会科学院欧洲研究所副所长田德文等先后在发布会暨学术研讨会开幕式上致辞。彭萍在致辞中表示,《英国发展报告(2018-2019)》是北外英国研究中心服务国家战略、实现智库转型的重要抓手。杨群祝贺英国蓝皮书成果的出版,希望北外在国别和区域研究皮书出版上扮演更加重要的角色。外交部外交政策咨询委员会委员、中国前驻英国大使、中国欧洲学会英国研究分会会长马振岗就英国的国际定位问题做了主旨报告。在随后举行的学术研讨会上,与会专家、学者围绕英国脱欧和大选前景,分别对“关于

* 此次研讨会得到北京外国语大学2019年度一流学科建设高端学术会议项目经费支持,是教育部国别和区域研究2019年度课题的阶段性成果。

英国脱欧的思考”“英国脱欧与工党困境”“中英关系的机遇与挑战”“英国对外政策的转型挑战”四个专题进行了深入的讨论。发布会和研讨会中的主要观点简介如下。

一 《英国发展报告(2018-2019)》聚焦英国脱欧僵局

欧洲研究所副所长田德文分析了脱欧给英国带来的政治、经济、社会与国际地位上的变化。在英国脱欧进程中,英国两大政党表现出的非典型性、英国经济意料之外的短期增长、“全球英国”国际定位等新现象和新发展都为英国研究提供了重要课题。他还提出,脱欧后中英两国如何继续推进“黄金时代”的共识,有关中英关系的机遇与挑战、如何处理香港问题、如何在“黄金时代”实现战略性调整等问题的研究值得期待。

马振岗大使以“英国仍需找到自己的恰当定位”为题做主旨报告,从英国历史的特殊性和世界面临百年未有之大变局的视角分析了英国与欧盟关系的演变,以及脱欧对英国国际地位的影响。从历史上看,第二次世界大战结束后,英国虽不缺乏改革意识,但在寻求自身定位的问题上一直没有成功,其根本原因在于英国过多贪恋昔日辉煌,对自身优势盲目自信。在欧洲问题上,英国一直试图成为欧洲一体化的领导者与指挥者;即使在20世纪70年代初加入欧共体后,英国也一直在欧洲一体化进程中寻求特殊地位;2016年的英国全民公投也体现出这种历史形成的傲慢与偏见。从世界面临百年未有之大变局的角度看,脱欧后英国内部现

实和外部世界均发生了变化,民族主义思潮兴起、英国社会撕裂、国家认同问题凸显、英国与世界的关系有待重新调适。英国在脱欧后如何全面、正确、客观地看待自己的地位是2019年大选后新政府面临的挑战。英国需要从其自身在教育、金融、创新等领域获得的优势中汲取经验,客观全面地认识现实世界,坚持多边主义,借助全球化持续发展的潮流完成自身的改变。

北京外国语大学英国研究中心主任王展鹏介绍了《英国发展报告(2018-2019)》主题报告。首先,他围绕本期蓝皮书的主题回顾了2018年底以来英国脱欧僵局的发展历程。蓝皮书追踪了2018年7月以来脱欧深陷僵局、政府更迭背景下英国内政外交、经济社会的走势,并结合中英关系的整体发展、中企在英并购投资、英国对华为参与5G建设的立场、脱欧背景下北爱尔兰问题和苏格兰民族主义的新发展、英国产业战略与创意文化产业的经验等前沿问题进行了深入探讨。其次,王展鹏就2018-2019年脱欧进程进行了分析。英国脱欧一波三折,各党派博弈加剧,脱欧前景依旧存在多种可能性和不确定性。英国脱欧体现了欧洲问题对英国政党政治和身份政治的影响。展望未来,这次大选的结果很可能使英国完成法理意义上的脱欧,英欧关系的具体安排还要取决于接下来英国新一届政府与欧盟的谈判。他重点分析了脱欧可能带来的苏格兰、北爱尔兰问题的新发展,尤其是苏格兰围绕二次独立公投博弈的结果。这两个地区都是留欧民意较高的地区。苏格兰关于脱欧的诉求未能得到满足,增加了二次独立公投的风险。爱尔兰边界问题则

一直是脱欧谈判中的焦点,但由于目前脱欧协议在一定程度上满足了爱尔兰民族主义者的诉求,而且英国和爱尔兰政府都有在《复活节协议》框架下维持北爱尔兰稳定的意愿,短期看,爱尔兰统一问题矛盾激化的可能性不大。最后,在对外政策方面,英国面临脱欧后如何处理好对欧、对美和对华关系的问题。尽管在具体经贸安排谈判中存在诸多分歧,英欧关系仍将总体保持稳定,英国既有加强与美国战略协调的压力,也有坚持“中英黄金时代”的共识、推进中英务实合作的现实动力。

二 关于英国脱欧的思考

英国脱欧的复杂性和不确定性并存。学者们对英国脱欧进程的思考主要集中在脱欧对英国国家治理、国际地位和对外关系的影响等方面。南京大学历史系教授陈晓律认为,应该从历史的角度出发,理性看待英国脱欧后的中英关系。中英合作是历史的长远叙事,双方在经济领域的合作属于发展中经济体与发达经济体之间的天然互补。在后脱欧时代,中英两国应继续增强经济贸易、文化与科技及其他领域的合作联系。从国际格局来看,虽然英、美、欧之间存在一定的矛盾和摩擦,但西方国家的利益格局是历史发展积淀下来的,因此,对三方关系应当存有清醒认识和理性判断。从欧盟内部来看,英国脱欧不是欧盟走向解体的标志,欧盟其他成员国出于理性考虑会选择继续维持现状。此外,他还指出,英国和欧盟国家的地方自治权在研究国别政策时易被忽略,在与英国开展地方合作过程中应当得到更多关注。

中国社会科学院世界历史研究所研究员吴

必康提出,英国脱欧由“脱”变“拖”的困境是由国家战略失误和执政者个人失误造成的,这是精英政治和民主政治的双重失误。他还进一步阐述了造成英国国内脱欧僵局的四个因素:一是英国政治精英的水平整体降低;二是英国民主制度的弊端显现,政治精英被选票“绑架”;三是英国公民受教育程度存在差距与政治参与不均衡,导致无法选出合格的精英代表;四是英国一些政客缺乏大局意识,过分计较个人利益和党派利益。此外,从保守党在历届大选中的表现及其组织能力和舆论动员能力来判断,吴必康认为,在即将举行的英国大选中,保守党的赢面较大。但脱欧前景仍有多种可能性:硬脱欧、软脱欧、不脱欧和拖欧。脱欧对英国对外关系的影响也不确定,正式脱欧后的英国可能会更“亲美”。

复旦大学欧洲问题研究中心教授丁纯阐述了约翰逊执政以来的脱欧困境及其新发展。他认为,从近期英国地方议会选举、欧洲议会选举的结果以及带有强硬脱欧派标签的约翰逊接任梅成为英国首相等一系列事件来看,英国社会上下对久拖不决的脱欧丧失耐心,希冀脱欧僵局尽快结束。然而,约翰逊面临的挑战仍在于调和国内各派别在脱欧问题上的分歧,将欧盟可能让步的底线与国内能够认可的批准脱欧协议的条件精准对接。丁纯还指出,如何妥善解决北爱尔兰与爱尔兰之间的边界问题和如何应对苏格兰独立公投的诉求是脱欧谈判过程中的棘手问题。约翰逊的新协议在法律上设置了北爱尔兰与爱尔兰之间的关税边界,但从实际操作的角度看,关税边界将后退至北爱尔兰与英

国其他地区之间,脱欧后的英国在拥有更大贸易自主权的同时与欧盟的经贸关系将有所疏远。

中国人民大学国际关系学院教授宋新宁分析了英国脱欧在经济领域和安全领域对中欧关系的影响。中欧经济合作在后脱欧时代将面临挑战:英国脱欧后的欧盟将失去中国最大贸易伙伴的地位,同时,中欧间的经济合作在一定程度上受到英国和欧盟关系发展不确定性的影响。此外,中英自贸区和其他区域贸易也会受到脱欧的影响。而英国脱欧后,在联合国安理会常任理事国中欧盟仅剩法国一席,其在国际安全事务中的影响力将受到削弱,安全领域也会成为中欧合作的新领域。

三 英国脱欧与工党困境

英国最大的在野党工党的执政前景及其与保守党在脱欧问题上的政治博弈是研讨会设置的第二个专题。中国政法大学政治与公共管理学院教授林德山认为,工党陷入了衰落的困境,党内脱欧派和反脱欧派分歧严重。工党在未来大选中存在选举战略不清的问题。该党竞选纲领突出了福利议题,但脱欧问题始终是工党竞选的软肋。党魁科尔宾对脱欧态度模棱两可,党内意见也不统一。从民意上看,虽然科尔宾获得了众多“草根”民众的支持,但这不足以使工党在大选中获胜,英国中产阶级对工党持怀疑态度。近年来,苏格兰民族党占据了工党在苏格兰的地盘,工党痛失苏格兰票仓。坚决支持留欧的自由民主党也对工党发起了挑战,吸收了工党选民中的亲欧派。在接下来的大选中,工党很可能失败。但这次失败也可能导致

新党魁的产生而给工党带来新的希望。

北京外国语大学国际关系学院教授张志洲则认为,工党当前面临重重挑战,英国脱欧拖而不决是受政治因素的左右。在当代英国社会,经济全球化下英国产业工人数量骤减,中产阶级壮大,选民缺乏对工党的阶级认同感,科尔宾领导的工党选民基础薄弱。全民政治,议会政治和欧盟政治之间冲突不断、互相博弈。科尔宾将脱欧困局归咎于保守党,但工党内部对于是否脱欧的态度也不一致。党内因素、欧盟因素和政治对手因素的叠加,造成了工党的困境。与布莱尔时期的新工党不同的是,当前工党的政治主张不符合时代潮流,加上弱化了阶级性的工党还没有明确的定位,因而在大选中获胜概率渺茫。

北京外国语大学英国研究中心副教授宋云峰从科尔宾经济学角度探讨了工党的执政前景。他认为,科尔宾经济学似乎找到了医治现今英国病的药方,但该药方存在两个现实障碍:一是科尔宾经济学治疗英国病的药方价格不菲,英国民众是否愿意为其埋单;二是科尔宾经济学是否真能医治英国病、重新国有化是见仁见智并需要长期实践观察的。从工党战后实行的国有化和撒切尔夫人实行的私有化的长期实践来看,没有确凿证据表明国有化与私有化哪个效率更高。一个更大的疑问在于工党将经济管理“民主化”的计划,即工党是否真能做到让普通民众来参与经济的管理和决策。由此来看,工党选举获胜可能性不大。唯一理论上的可能性是保守党议席不过半,工党与苏格兰民族党组成联合政府执政。但与苏格兰民族党合

作的代价可能是被迫接受苏格兰独立公投的结果。

中国国际问题研究院欧洲研究所助理研究员张蓓从多方面剖析了工党的竞选政策及特点。在公共服务方面,工党重点保护国家医疗体系,加大教育、老年人护理和警力投入;在产业政策方面,工党号召进行“绿色工业革命”,推行饱受争议的铁路、能源、公共交通等领域的国有化,投资建立国家投资银行和地区发展银行。针对脱欧问题,工党主张对基于留在关税同盟的脱欧协议和留欧进行二次公投。工党在竞选中还提出宪法改革。张蓓认为,工党的政策强调社会公平,将劫富济贫的传统左翼政策与环保等先锋议题相融合,体现了其竞选政策的延续性,同时也存在民粹主义倾向。

北京外国语大学国际关系学院博士生王颖分析了脱欧过程中英国主要政党的政治博弈。她梳理了工党、保守党、自由民主党和苏格兰民族党的脱欧立场及其背后的政治考量。她认为,工党和保守党存在内部分歧,工党在脱欧中采取的模糊立场是为了尽量迎合不同态度的选民。约翰逊的当选增加了英国硬脱欧的风险,但其与欧盟的协议还是体现了妥协的精神。当前英国脱欧会给苏格兰和北爱尔兰带来很大问题。从苏格兰独立的民意支持来看,目前苏格兰更多的民众倾向于自治而不是离开英国。而北爱尔兰的政治平衡可能也会因脱欧而被打破,导致社会就此分裂。英国政党不再以追求社会共识为目标,而更多的是以政党利益为考量。

四 中英关系的机遇与挑战

在英国脱欧背景下,中英双方如何抓住新

机遇、应对新挑战一直受到学界的关注。中国现代国际关系研究院欧洲所副研究员杨芳分析了在脱欧僵局背景下英国对华政策的特点。首先,英国对华政策保持了相对稳定和延续性。中英经贸合作稳定发展,高级别对话机制运作良好,双方贸易额增加,英国对“一带一路”合作的认同增加。其次,英国政府、议会、智库、媒体等对华认知多元化发展,分化日益明显。出于经济利益、顾及传统盟友美国的态度等方面原因,英国各界对英中关系发展持有支持和反对的不同声音。最后,英国国内对华负面言论对英国对华政策存在一定程度的干扰。

中国人民大学重阳金融研究院副研究员王鹏分析了影响中英关系走向的四个问题,并提出需要在认识到不确定性的基础上,做好万全准备,增进确定性。王鹏将这四个问题总结为“一内三外”:英国脱欧(“一内”)和英国在南海问题、中美贸易战和香港问题上的表现(“三外”)。在英国脱欧背景下,中英在经贸方面优势互补、发展潜力巨大;英国在“一带一路”合作中可以发挥的积极作用尤其值得关注;但同时也应注意防范脱欧对英国金融潜在的负面影响,规避政治考量对经济合作的过度影响,发挥好市场作用,积极开展民间合作。

上海外国语大学欧盟研究中心常务副主任忻华探究了工商界利益集团在英国对华政策讨论中的影响。在脱欧迁延不决、美欧关系恶化、民粹主义盛行导致英国陷入多重困境的背景下,英国对华战略认知意向开始调整。作为政治决策体系的重要行为体,英国工商界利益集团对国家决策层在对华决策的观念建构、战略

认知与议程设置等方面具有重要影响。通过比较英国工商界最具代表性的三家利益集团2017年初以来公布的书面材料和英国官方2017年底以来出台的政策文件,他指出,英国工商界利益集团在研判中英经济关系和评估英国对华决策方面的节奏与英国政治领导层的决策进程存在较高的关联性。

中国社会科学院研究生院博士生田粤皖分析了英国脱欧对中英金融合作的双向影响。一方面,脱欧前景的不确定性给中英金融合作带来了挑战。短期内,脱欧对英国实体经济和金融市场的发展产生了负面溢出效应,这将在近期对离岸人民币业务产生一定的消极影响;脱欧也会对伦敦金融城地位造成短暂冲击,这可能会在一定程度上妨碍中英、中欧间的金融服务业合作。另一方面,脱欧也为中英金融合作带来新的契机。基于中英金融合作的丰硕成果(如中英财经对话、中英银行业合作、人民币离岸市场、沪伦通、亚投行等),中英金融合作优势互补、潜力巨大。

五 英国对外政策的转型挑战

历时三年多的脱欧进程对英国国家发展带来的转型挑战引起学界广泛关注,其中英国对外政策如何转型是这次研讨会的第四个专题。中国现代国际关系研究院欧洲所所长张健认为,中国应密切关注英国脱欧进展及其对地缘政治的影响。他认为,即将举行的英国大选意义重大,它将决定英国未来和欧盟的关系。大选结果存在种种可能,但最大可能还是英国完成脱欧并将对地缘政治产生深远的影响。脱欧后的英国将立足于更广泛的全球视野;失去英

国这一重要成员国的欧盟将更多注意力聚焦在周边地区,因而英国与欧盟的地缘政治取向差异会越来越大。从科技、人文和防务等因素综合考虑,英美关系、英俄关系、欧美关系从长远看会发生较大变化,值得我们深入思考。从全球层面看,西方不再只是欧美关系,而可能是英欧美关系等,西方在利益取向上的差异扩大。基于这些考量,虽然中英欧关系尚未成型,但中欧关系将逐渐向中英欧三边关系发展。英国在世界上的角色也将因此转变,但总体上看,该转变对中国是有利的。

中国政法大学政治与公共管理学院副教授张飏从话语分析视角阐释了“全球英国”战略。该战略作为脱欧后英国外交政策的指导性、组织性概念,虽然其全面内涵和宏观图景还不是十分清晰,但有可能成为英国的长期外交政策指南。他通过话语分析研究方法,提出“全球英国”外交理念是政府主导话语的建构产物,主导话语构建出一幅脱欧后英国的光明的、全球的、外向的和主动的前景。但这种图景面临重重挑战,是不稳定并且充满模糊的断裂间隙的。此外,全球英国外交概念不是固定成型的,而是在话语中不断碰撞变化的。

中国现代国际关系研究院欧洲研究所副研究员曲兵就爱尔兰边界问题对英国脱欧进程的影响阐述了自己的观点。他认为,爱尔兰边界经历了从无到有、从软边界到硬边界的过程,随着英国和爱尔兰同时加入欧盟,爱尔兰边界在欧洲一体化和北爱尔兰和平进程中逐渐隐于无形。维持开放边界的现状符合各方利益,但英国脱欧改变了这一切,使得爱尔兰边界问题成

为脱欧谈判中的“卡脖子”问题。英国前首相特雷莎·梅承诺维系开放的爱尔兰边界,但同时将退出单一市场、关税同盟和英国整体脱欧作为底线。梅的脱欧协议草案无法解决这一矛盾,在议会投票也遭到否决。上述三个目标无法同时实现,导致脱欧陷入“三难困境”。现任首相约翰逊努力破局,要求废除边境“保障条款”,并提出技术性替代方案。曲兵的结论是,不管英国脱欧走向何方,爱尔兰边界问题将一直是脱欧进程中的中心议题,会持续困扰英国和欧盟。

济南大学政法学院副教授李慧明的发言关注脱欧公投以来英国气候政策的演变。他介绍了英国气候政策的历史演进、脱欧公投以来英国气候政策的调整与发展,并对其前景做出展望。李慧明指出,由于欧盟对气候变化问题一直持较为积极的立场,作为欧盟成员国,英国的气候政策也趋于积极,并成为推动欧盟在国际气候谈判中采取积极立场的重要推动力量。脱离欧盟不会影响英国的碳预算,但可能会影响英国实现碳预算的路径,英国需要提交其单独的“国家自主贡献”。同时,英国退欧可能削弱它在国际气候谈判中的影响力,并面临诸多来自内部和国际气候政治格局变迁引发的重大挑战。为如期达到甚至实现更高的减排目标(“净零”排放),英国必须调整气候政策和行动举措。英国声称,将继续发挥领导作用,推动全球气候治理取得成效,国际社会也对即将在格拉斯哥举行的第二十六届联合国气候大会充满

期待。

北京外国语大学国际关系学院副院长王明进、《欧洲研究》编辑部副主任张海洋、北京外国语大学国际关系学院教授张颖和中国人民大学国际关系学院教授宋新宁分别主持了以上四个专题的研讨。在会议总结环节,《欧洲研究》编辑部主任宋晓敏、中国欧洲学会英国研究会副会长李靖堃、北京外国语大学英国研究中心主任王展鹏分别进行了总结发言。宋晓敏赞扬了《英国发展报告》作者记录英国发展进程的努力,也就如何办好欧洲研究领域的专业刊物发表了看法。她认为,面对欧洲出现的纷繁复杂的现实问题,需要从更长的时段、发挥不同学科的专业优势深入展开研究。李靖堃将“不确定性”归纳为英国脱欧背景下的热词,指出脱欧颠覆了学界之前的很多固有认知,让学者们重新审视曾被认为是理所当然的问题,学者们可以从更多元、多学科和跨学科的视角进行探索。王展鹏则认为,脱欧对英国的政治、经济、社会和国际地位的发展带来了长久影响和转型挑战,学者们需要进一步审慎、深入思考这一过程中英国出现的变化和不变的因素及其背后的机理与动因。

(作者简介:吕大永,北京外国语大学英语学院爱尔兰研究中心博士生;刘赢和,北京外国语大学英语学院英国研究中心博士生、中南财经政法大学外国语学院讲师。责任编辑:宋晓敏)